

Време!



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО
КОНТРОЛЕН СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ
на Контролния съвет на УНСС

ОТНОСНО: Резултатите от проверката за легитимност и законосъобразност на заседанието на катедрения съвет и избора на ръководител на катедра „Публична администрация”, проведен на 10.12.2018 г.

ОСНОВАНИЯ ЗА ПРОВЕРКАТА

Проверката на Контролния съвет е извършена на основание чл. 34а от Закона за висшето образование (ЗВО) и чл. 26, ал. 3, т. 5 и ал. 5 и чл. 27 от Правилника за дейността на Контролния съвет на УНСС.

Проверката е извършена в изпълнение на Заповед № 1/17.12.2018 г. на Председателя на Контролния съвет за проверка по сигнал с вх. № 2521/17.12.2018 г. относно законосъобразността на избора на ръководител катедра „Публична администрация“ в заседание на катедрата, проведено на 10.12.2018 г., подаден от проф. д-р Цветка Стоенчева, проф. д-р Поля Кацамунска, доц. д-р Татяна Даскалова и доц. д-р Катя Кирилова до Председателя на КС проф. д-р Виолета Цакова, с копия до Ректора на УНСС проф. д.ик.н. Стати Статов и Декана на факултет „Управление и администрация” проф. д.ик.н. Симеон Желев.

Проверката е извършена въз основа на приложените към сигнала доказателствени средства и информация, а именно:

1. Копие от Заповед № 62/22.11.2018 г. на Декана на факултет „Управление и администрация” проф. д.ик.н. Симеон Желев;
2. Копие от покана за свикване на катедрен съвет на катедра „Публична администрация” от 04.12.2018 г.
3. Копие от доклад с изх. № 813/11.12.2018 г. от доц. д-р Евгения Пенкова – председател на катедрения съвет за избор на ръководител катедра „Публична администрация” относно проведения катедрен съвет за избор на ръководител катедра.
4. Копие от препис-извлечение от Протокол № 70/10.12.2018 г. от заседание на катедра „Публична администрация”
5. Копие от Протокол № 70 от заседание на катедра „Публична администрация”

КОНСТАТАЦИИ

1. На 10.12.2018 г. е проведено заседание на катедра „Публична администрация”. Катедреният съвет на посочената катедра се състои от 12-членен академичен състав. От заседанието е редуциран един член на академичния състав поради командировка в чужбина. Така при редуциран академичен състав на катедрения съвет от 11 души изискуемия се кворум е 8 души. На заседанието са присъствали 8 от членовете на академичния състав на катедрата и са отсъствали 4 от членовете на

академичния състав. На заседанието с единодушие от 8 гласа доц. д-р Александър Иванов Вълков е избран за ръководител катедра.

2. В сигнала до Председателя на Контролния съвет се твърди, че на заседанието са присъствали и са гласували следните членове на академичния състав, а именно:

- проф. д-р Евгения Делчева, която по твърдение на подалите сигнала „от началото на 2018/2019 г. е в отпуск по болест“;

- гл. ас. д-р Ралица Велева, която по твърдение на подалите сигнала „е в отпуск по майчинство“.

Според подалите сигнала членове на академичния състав посочените проф. д-р Евгения Делчева и гл. ас. д-р Ралица Велева следва да се редуцират от списъчния състав на членовете на катедра „Публична администрация“ на основание чл. 36а, ал. 2 от ЗВО.

3. От приложеното към сигнала копие от Протокол № 70 от заседание на катедра „Публична администрация“, проведено на 10.12.2018 г. действително се установява, че на заседанието са присъствали проф. д-р Евгения Делчева (която е направила и изказване) и гл. ас. д-р Ралица Велева.

4. След приключване на оперативната част на проверката със съставяне на проект на доклад на проверяващия екип, същия е връчен по електронна поща на засегнатите от проверката лица, като съобразно чл. 27, ал. 5 от Правилника за дейността на Контролния съвет на УНСС им е даден 7-дневен срок за предоставяне на допълнителни писмени обяснения и/или становища по проекта на доклад, на допълнителни доказателства или на възражения по констатациите. В така определения срок засегнатите лица са депозирали становище с вх. № 01/02.01.2019 г. по проекта на доклад на проверяващия екип. В становището си те приемат констатациите, направени от проверяващия екип, но не приемат изводите и заключенията, формирани съобразно установените обстоятелства.

5. При проверяващия екип не са постъпили и други искания, становища, сигнали, молби и др. подобни във връзка с извършваната проверка.

ИЗВОДИ

Основният спорен въпрос, който подалите сигнала членове на академичния състав изтъкват, е правен и той е дали заседанието на катедрения съвет на катедра „Публична администрация“, респ. изборът на ръководител на катедрата, са опорочени поради участието на членове на академичния състав, които се намират в отпуск поради временна нетрудоспособност и в отпуск по майчинство. За да се даде правилен отговор на поставения въпрос, той следва да се разгледа в два аспекта, съобразно основанията, предвидени в две отделни глави от Закона за висшето образование (ЗВО).

Основните положения по отношение на академичния състав на висшето училище са уредени в глава VI на ЗВО „Академичен състав на висшето училище“, където в чл. 55, ал. 1 се регламентират основните права на всеки член на състава. Първо измежду тях е правото „да избират и да бъдат избирани в ръководните органи на висшето училище“ (чл. 55, ал. 1, т. 1). Това право се поражда с назначаването на съответната академична длъжност и се изгубва само при изгубването на статута „член на академичния състав“ на основание прекратяване на трудовия договор с висшето училище. Накратко казано, чл. 55, ал. 1 от ЗВО гарантира неотменимите права на членовете на академичния състав докато те притежават това качество.

Основните правила за конституиране и функциониране на колективни органи във висшето училище (ръководни органи и органи за управление) са уредени в глава IV „Академична автономия“. Едно от тях, свързано с редуцирането на списъчния състав на колективните органи (чл. 36а, ал. 2), има характер на механизъм, предпазващ блокиране

работата на колективните органи при фактическо отсъствие на негови членове. В текста изрично са посочени и основанията, при наличието на които членовете на колективния орган, дори и при желание от тяхна страна, е възможно фактически да не са в състояние да участват в неговата работа. Накратко, правилото на чл. 36а, ал. 2 от ЗВО гарантира нормалния организационен живот на колективните органи във висшето училище.

Според Контролния съвет двата механизма - за гарантиране правата на членовете на академичния състав и за безпрепятствена работа на колективните органи, не само не са в противоречие един с друг, но се допълват взаимно при специфични случаи, какъвто е оспорвания.

Ползването на отпуск поради временна нетрудоспособност и поради отглеждане на малко дете е основание единствено за временно модифициране на трудовото правоотношение, с освобождаване на лицето от задължението за водене на учебни занятия, предвид състоянието му, което не позволява неговото изпълнение. Разрешаването на отпуск по посочените причини обаче не е основание за изгубване от лицето на качеството „член на академичния състав“, както и качеството „член на колективен орган във висшето училище“, още по-малко на прекратяването на негово основно право - да участва в избора на ръководни органи на университетското звено, чийто член то е.

Въз основа на гореизложеното Контролният съвет приема, че заседанието на катедрения съвет на катедра „Публична администрация“, респ. изборът на ръководител на катедрата, не са опорочени поради участието на членове на академичния състав, които се намират в отпуск поради временна нетрудоспособност и в отпуск по майчинство.

ЗАКЛЮЧЕНИЯ

1. На заседанието си, проведено на 10.12.2018 г., катедреният съвет на катедра „Публична администрация“ е заседавал в законосъобразен и легитимен състав.

2. Проведеният на заседанието на катедрения съвет на катедра „Публична администрация“ избор на ръководител катедра е законосъобразен и легитимен.

Становището е прието на заседание на Контролния съвет, проведено на 16.01.2019 г.

Председател на
Контролния съвет:



проф. д-р Виолета Цакова